

BRIDGELAND

A Conceptual Framework for Europe–Asia Strategic Connectivity

Applied Geopolitics and Strategic Decision Support

BRIDGELAND is proposed as a conceptual framework in applied geopolitics for interpreting the emerging Europe–Asia strategic connectivity space. The concept was originally inspired by the Belt and Road Initiative (BRI), whose unprecedented scale highlighted the geopolitical significance of transcontinental connectivity. Over time, however, BRIDGELAND has evolved beyond any single initiative. Rather than describing or supporting a specific geopolitical project, it provides a broader analytical lens through which the interactions linking Europe and Asia can be understood. Today, initiatives such as the BRI, the EU Global Gateway, the Middle Corridor, IMEC and other regional programmes collectively reveal the emergence of a functional geopolitical space where infrastructure, energy systems, industrial ecosystems, cities, trade, technology and knowledge increasingly interact.

This short article does not seek to propose a new geopolitical doctrine. Rather, it introduces BRIDGELAND as a conceptual framework in “applied geopolitics” that integrates geopolitical interpretation with the emerging role of quantitative decision-support systems in the strategic assessment of Europe–Asia connectivity. In doing so, it aims to provide a common conceptual language capable of supporting both scholarly discussion and evidence-informed strategic decision-making.

BRIDGELAND is situated within the long intellectual tradition of geopolitical thought, from Mackinder's Heartland and Spykman's Rimland to more recent interpretations that emphasise networks, geoeconomics and connectivity. While these perspectives have progressively broadened the understanding of power in space, BRIDGELAND extends this evolution by shifting the analytical focus from territory and containment towards strategic connectivity and regional decision spaces. It therefore seeks to complement—not replace—existing geopolitical frameworks by providing an applied perspective capable of informing strategic assessment under uncertainty.

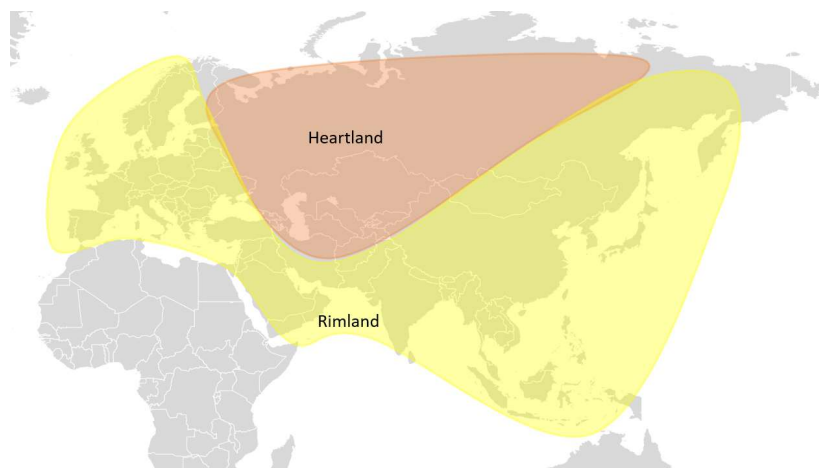


Figure 1. From Heartland and Rimland to BRIDGELAND: the evolution from territorial control towards strategic connectivity.

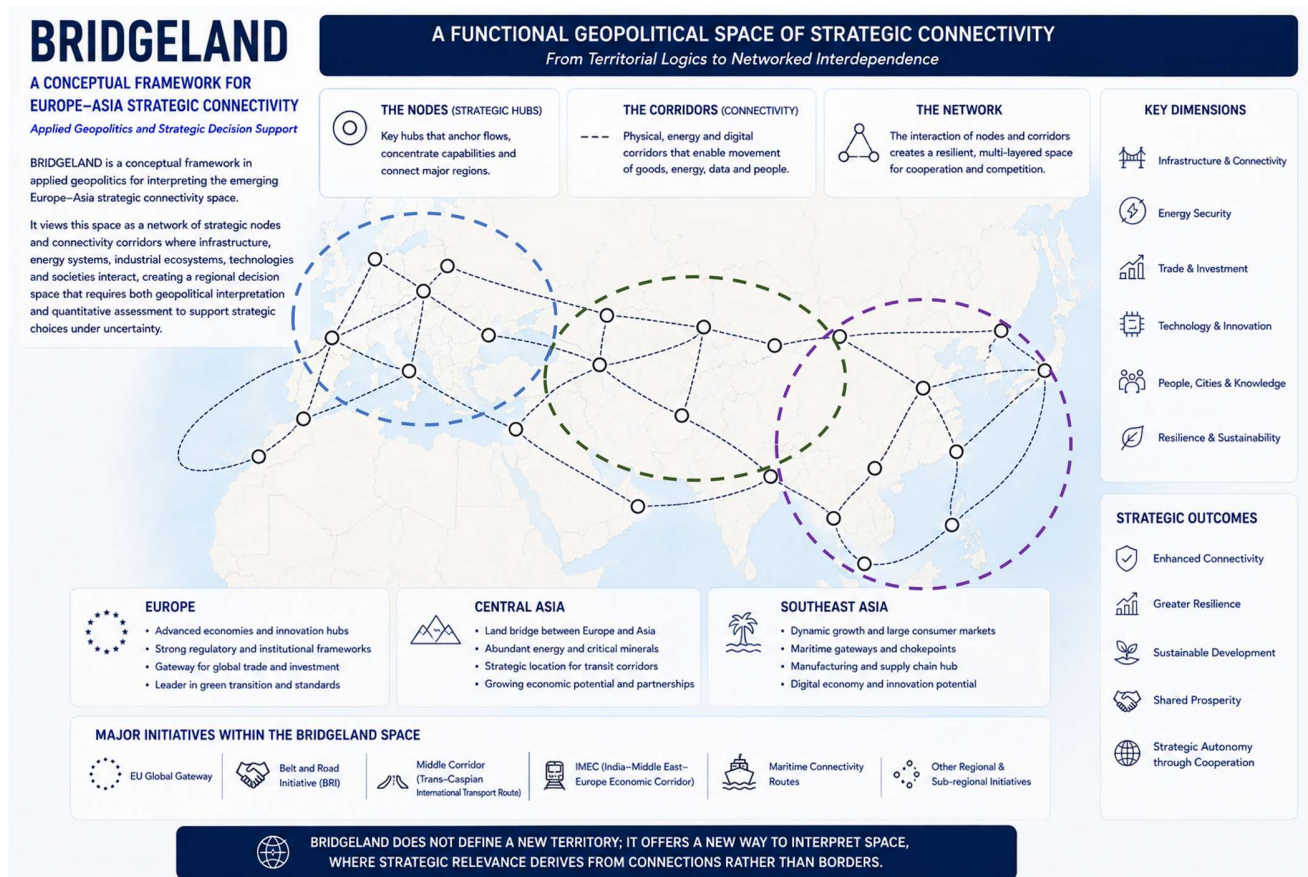


Figure 2. BRIDGELAND as a network of strategic nodes and connectivity corridors - a Long-Term Vision for Regional Analytical Support and Integration

The novelty of BRIDGELAND lies in shifting the analytical focus from territorial control to strategic interaction. It argues that the geopolitical relevance of this Europe-Asia connectivity space derives not primarily from borders, but from the density and strategic importance of the relationships connecting infrastructures, economies, technologies and societies. Rather than predicting geopolitical outcomes, BRIDGELAND provides a framework for structured exploration under uncertainty, consistent with the objectives of applied geopolitics.

From Strategic Connectivity to Strategic Decision Space

The emergence of an increasingly interconnected Europe–Asia connectivity space also raises a practical challenge: how can such a complex regional system be analysed in a consistent, transparent and evidence-based manner? Traditional national assessments remain indispensable, yet they often struggle to capture cross-border interactions involving energy security, industrial competitiveness, strategic infrastructure, critical raw materials, climate policy and investment flows. BRIDGELAND therefore proposes that this emerging connectivity space should also be understood as a regional decision space, where strategic choices increasingly require both geopolitical interpretation and quantitative assessment.

Applied geopolitics is not limited to interpreting strategic dynamics; it also seeks to support decision-making. As connectivity systems become more complex, qualitative geopolitical analysis can benefit from complementary quantitative approaches capable of exploring alternative futures, testing assumptions and assessing trade-offs. Decision-support systems—including integrated energy and climate models, optimisation, scenario analysis, system dynamics and multi-criteria assessment—represent possible operational tools through which the BRIDGELAND framework may progressively be translated into practice.

At this stage, BRIDGELAND remains a vision rather than a fully established analytical platform. Its ambition is to stimulate the gradual development of an ecosystem of interoperable analytical tools that complements existing national and regional models instead of replacing them.

The analytical vision proposed by BRIDGELAND reflects the growing maturity of integrated decision-support methodologies developed for economic, infrastructure, energy and climate planning. While these approaches have been most extensively applied to energy-system and climate policy analysis, they demonstrate the value of combining systems thinking, scenario exploration and quantitative analysis to address complex regional challenges. The author's experience across Europe and Asia illustrates one possible pathway for progressively applying and extending this analytical philosophy to the broader Europe–Asia strategic connectivity space.

Italy and Applied Geopolitics

Italy offers a particularly relevant case through which the BRIDGELAND framework may be translated into practice. Located at the centre of the Mediterranean and deeply connected to European, Balkan and wider Europe–Asia networks, Italy has historically served as a bridge between regions, cultures and economic systems, fostering dialogue and cooperation across diverse geopolitical contexts.

Combined with its engineering excellence, industrial capability and internationally recognised expertise in systems analysis and strategic planning, these characteristics position Italy to contribute as a trusted technical interlocutor.

Building upon this tradition, BRIDGELAND offers an opportunity to further strengthen Italy's role by facilitating evidence-based communication and dialogue on strategic issues—including energy security, infrastructure connectivity, industrial development, climate transition and regional resilience—through shared analytical frameworks rather than geopolitical alignment.

BRIDGELAND ultimately argues that the strategic relevance of the Europe–Asia connectivity space lies not only in its geography but also in its growing role as a regional decision space. The framework is intended to complement—not replace—existing geopolitical perspectives by offering an applied approach in which qualitative strategic analysis and quantitative decision-support methodologies can progressively reinforce one another. In this sense, BRIDGELAND represents both a conceptual contribution to applied geopolitics and a long-term vision for future analytical development.

About the Author

Rocco De Miglio is an Italian energy systems modeller and strategic analyst with more than twenty years of international experience supporting energy, climate and infrastructure planning. His work spans integrated decision-support systems, optimisation modelling, strategic planning and regional cooperation across Europe and Asia. BRIDGELAND builds upon this experience while extending it into a broader conceptual framework for applied geopolitics.

Indicative References

- Blackwill, R.D. & Harris, J.M. (2016). *War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft*.
- Khanna, P. (2016). *Connectography: Mapping the Future of Global Civilization*.
- Mackinder, H.J. (1904). *The Geographical Pivot of History*.
- Spykman, N.J. (1944). *The Geography of the Peace*.

BRIDGELAND

Un quadro concettuale per la connettività strategica Europa–Asia Geopolitica applicata e supporto strategico alle decisioni

BRIDGELAND nasce come un quadro concettuale di geopolitica applicata volto a interpretare l'emergente spazio strategico della connettività tra Europa e Asia. Il concetto trae origine dalla Belt and Road Initiative (BRI), che ha contribuito a mettere in luce la crescente rilevanza geopolitica delle connessioni transcontinentali. Nel tempo, tuttavia, BRIDGELAND si è progressivamente emancipato dalla BRI, evolvendosi in una chiave interpretativa più ampia. Oggi non descrive né sostiene una specifica iniziativa geopolitica, ma propone una lettura delle relazioni che ridefiniscono lo spazio di connettività tra Europa e Asia. La BRI, il Global Gateway dell'UE, il Middle Corridor, l'IMEC e altri programmi regionali testimoniano l'emergere di uno spazio geopolitico funzionale nel quale infrastrutture, sistemi energetici, ecosistemi industriali, città, commercio, tecnologia e conoscenza interagiscono in misura crescente.

Il presente contributo non intende proporre una nuova dottrina geopolitica. Introduce invece BRIDGELAND come quadro concettuale di geopolitica applicata, integrando l'interpretazione geopolitica con il ruolo crescente dei sistemi quantitativi di supporto alle decisioni nella valutazione strategica della connettività Europa–Asia. L'obiettivo è offrire un linguaggio concettuale comune a sostegno del dibattito scientifico e di processi decisionali fondati sull'evidenza.

BRIDGELAND si colloca nella tradizione del pensiero geopolitico, dall'Heartland di Mackinder e dal Rimland di Spykman fino alle più recenti interpretazioni incentrate su reti, geoeconomia e connettività. In questo percorso evolutivo, il quadro sposta l'attenzione dal territorio e dalla logica del contenimento verso la connettività strategica e gli spazi decisionali regionali, integrando le prospettive geopolitiche esistenti attraverso una visione di geopolitica applicata.

...

Figura 1. Da Heartland e Rimland a BRIDGELAND: l'evoluzione dal controllo territoriale alla connettività strategica.

...

Figura 2. BRIDGELAND come rete di nodi strategici e corridoi di connettività - una visione di lungo periodo per il supporto analitico e l'integrazione regionale.

L'elemento distintivo di BRIDGELAND consiste nello spostare il focus analitico dal controllo territoriale all'interazione strategica. La rilevanza geopolitica dello spazio di connettività Europa–Asia deriva non tanto dai confini, quanto dalla densità delle relazioni che collegano infrastrutture, economie, tecnologie e società. Più che prevedere gli esiti geopolitici, BRIDGELAND offre un quadro per l'esplorazione strutturata dell'incertezza.

Dalla connettività strategica allo spazio decisionale regionale

L'emergere di uno spazio di connettività Europa–Asia sempre più integrato pone una questione fondamentale: come analizzare un sistema regionale così complesso in modo coerente, trasparente e fondato sull'evidenza? Le analisi nazionali restano indispensabili, ma spesso non riescono a cogliere le interazioni transfrontaliere legate alla sicurezza energetica, alla competitività industriale, alle infrastrutture strategiche, alle materie prime critiche, alle politiche climatiche e ai flussi di investimento. BRIDGELAND propone quindi di interpretare questo spazio anche come uno spazio decisionale regionale.

La geopolitica applicata non si limita a interpretare le dinamiche strategiche, ma mira anche a supportare i processi decisionali. Con l'aumentare della complessità dei sistemi di connettività, l'analisi geopolitica qualitativa può essere

affiancata da approcci quantitativi in grado di esplorare scenari alternativi, verificare ipotesi e valutare compromessi. Sistemi di supporto alle decisioni – inclusi modelli energetici e climatici, strumenti di ottimizzazione, analisi di scenario, dinamica dei sistemi e metodologie multicriterio – rappresentano possibili strumenti operativi attraverso cui la visione di BRIDGELAND potrà progressivamente tradursi in pratica.

Allo stato attuale BRIDGELAND rappresenta una visione piuttosto che una piattaforma analitica pienamente sviluppata. L'ambizione è favorire la graduale costruzione di un ecosistema di strumenti interoperabili che integri i modelli nazionali e regionali esistenti.

La visione analitica proposta da BRIDGELAND riflette la crescente maturità delle metodologie integrate di supporto alle decisioni sviluppate per la pianificazione economica, infrastrutturale, energetica e climatica. Pur essendo state applicate prevalentemente all'analisi dei sistemi energetici e delle politiche climatiche, tali metodologie dimostrano il valore dell'approccio sistemico, dell'analisi di scenario e degli strumenti quantitativi nell'affrontare sfide regionali complesse. L'esperienza dell'autore in Europa e Asia rappresenta un possibile percorso per applicare ed estendere progressivamente questa filosofia analitica al più ampio spazio di connettività strategica Europa–Asia.

L'Italia e la geopolitica applicata

L'Italia rappresenta un caso particolarmente interessante attraverso cui il quadro BRIDGELAND può trovare applicazione. Situata al centro del Mediterraneo e profondamente connessa alle reti europee, balcaniche e più in generale Europa–Asia, ha storicamente svolto un ruolo di ponte tra regioni, culture e sistemi economici, favorendo dialogo e cooperazione. Grazie all'eccellenza ingegneristica, alle capacità industriali e alla riconosciuta competenza nell'analisi dei sistemi e nella pianificazione strategica, l'Italia può contribuire come interlocutore tecnico autorevole. BRIDGELAND offre inoltre l'opportunità di rafforzare questo ruolo, favorendo un dialogo fondato sull'evidenza su temi quali sicurezza energetica, connettività infrastrutturale, sviluppo industriale, transizione climatica e resilienza regionale.

In definitiva, BRIDGELAND suggerisce che la rilevanza strategica dello spazio di connettività Europa–Asia non risieda soltanto nella sua geografia, ma soprattutto nel suo crescente ruolo di spazio decisionale regionale. Più che sostituire gli approcci geopolitici esistenti, il quadro proposto li integra, promuovendo una forma di geopolitica applicata nella quale interpretazione strategica e sistemi quantitativi di supporto alle decisioni si rafforzano reciprocamente.

L'autore

Rocco De Miglio è un modellista di sistemi energetici e analista strategico italiano con oltre vent'anni di esperienza internazionale nel supporto alla pianificazione energetica e climatica. Il suo lavoro comprende sistemi integrati di supporto alle decisioni, modellazione di ottimizzazione, pianificazione strategica e cooperazione regionale in Europa e Asia. BRIDGELAND nasce da questa esperienza e la estende a un più ampio quadro concettuale di geopolitica applicata.